

Uitspraak T 2024022/2024-80-01

tuchtcommissie seksuele intimidatie



Kamer : Seksuele Intimidatie
Leden van de kamer
(kamervoorzitter) : mr. F.G. Bauduin
(lid) : mr. F.J. Koningsveld
(lid) : drs. M.K. ter Beek
(juridisch secretaris) : mr. M. van de Glind
Zaaknummer : **T 2024022/2024-80-01**

In de zaak van:

1. **Beklaagde**

Naam : [beklaagde] (hierna: beklagde)
Verblijvende te : [verblijfplaats]
Lid van de sportbond : Koninklijke Nederlandse Lawn Tennis Bond

2. **Aangever**

Naam sportbond : Koninklijke Nederlandse Lawn Tennis Bond

3. **Aanklager** : mr. M.H.A. Paapen

4. **De procedure**

- 4.1. [melder], voorzitter van [club], heeft bij het ISR op 22 september 2023 melding gedaan van vermeende overtreding van het Reglement Seksuele Intimidatie door beklagde.
- 4.2. Bij brief van 16 augustus 2024 heeft de aanklager aan beklagde een onderzoek aangezegd. De aanklager heeft op 27 augustus 2024 per (handgeschreven) brief een reactie van beklagde ontvangen.
- 4.3. De aanklager heeft op 14 oktober 2024 aangifte gedaan van overtredingen door beklagde van het Reglement Seksuele Intimidatie, april 2019 (hierna: het Reglement SI).
- 4.4. Beklagde heeft geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid om een verweerschrift in te dienen en heeft op de (herhaalde) oproeping om bij de mondelinge behandeling aanwezig te zijn, niet gereageerd.
- 4.5. De aanklager had in de aangifte al aangegeven dat de zaak wat haar betreft, omdat beklagde in detentie verblijft, schriftelijk kon worden afgedaan, zonder mondelinge behandeling.

4.6. De tuchtcommissie heeft besloten de zaak zonder mondelinge behandeling schriftelijk af te doen en de aanklager en beklaagde hierover te berichten met de mededeling dat binnen vier weken uitspraak zal worden gedaan.

5. **Aangifte/grondslag van de tuchtzaak en verweer**

5.1. De aanklager heeft aangifte gedaan tegen beklaagde. De aanklager verwijt beklaagde - kort gezegd - een overtreding van onderstaande artikelen:

- Artikel 6 lid 1 sub b Statuten KNLTB 2005 jo. artikel 12 sub b Tuchtreglement KNLTB 2006, te weten:

6 lid 1 sub b: Leden zijn verplicht de belangen van de KNLTB en/of van de tennissport niet te schaden;

jo.

12 sub b: Als overtredingen in de zin van dit reglement worden beschouwd: elke handeling waardoor een lid in ernstige mate in strijd handelt met de statuten, reglementen of besluiten van de KNLTB, dan wel waardoor de KNLTB onrechtmatig wordt benadeeld.

- Artikel 5 lid 2 Reglement SI, te weten: *Onder seksuele intimidatie zijn mede doch niet uitsluitend begrepen de in artikel 239 tot en met 250 (Titel XIV: misdrijven tegen de zeden) en artikel 254 van het Wetboek van strafrecht strafbaar gestelde feiten.*

5.2. Ter onderbouwing van de aan beklaagde gemaakte verwijten heeft de aanklager verwezen naar het vonnis van de rechtbank Den Haag van 11 juli 2024, zaaknummer 09/188159-23 (ECLI:NL:RBDHA:2024:10647), waarin beklaagde is veroordeeld voor het meermalen plegen van ontuchtige handelingen bij- en aanranding van minderjarige meisjes en het in bezit hebben van een grote hoeveelheid kinderpornografische afbeeldingen.

5.3. De aanklager heeft de tuchtcommissie verzocht om beklaagde te royeren als lid van de KNLTB.

5.4. Beklaagde heeft geen verweer gevoerd.

6. **Beoordeling door de tuchtcommissie**

6.1. Bevoegdheid en ontvankelijkheid

6.1.1. Beklaagde is lid van de KNLTB, of was althans lid van de KNLTB in de periode dat de hem verweten gedragingen zijn begaan. Op grond van de Statuten van de KNLTB worden overtredingen inzake seksueel grensoverschrijdend gedrag berecht door de tuchtcommissie en de commissie van beroep van het ISR met inachtneming van het Reglement SI. De bevoegdheid van het ISR is daarmee gegeven.

- 6.1.2. De KNLTB is ten aanzien van het Reglement SI aangesloten bij het ISR per 5 juli 2021. Op grond van vaste rechtspraak van het ISR zijn op gedragingen vóór de datum van aansluiting het toen geldende normenkader van de desbetreffende sportbond, in dit geval de KNLTB, van toepassing, waaronder de Statuten KNLTB 2005 en het Tuchtreglement KNLTB 2006.
- 6.1.3. De tuchtcommissie stelt vast dat de aangifte voldoet aan de eisen die daaraan in het Reglement SI worden gesteld. Er zijn ook geen formele bezwaren die een behandeling van de zaak door de tuchtcommissie in de weg staan.
- 6.1.4. Op grond van artikel 21 lid 2 Reglement SI gaat de tuchtcommissie, nu beklaagde niet ter zitting is verschenen, ambtshalve na of beklaagde behoorlijk is opgeroepen. Zoals uit het dossier blijkt is beklaagde gedetineerd in [locatie PI]. Alle correspondentie in deze zaak, waaronder de uitnodiging voor het indienen van een verweerschrift en de herhaalde oproeping voor de mondelinge behandeling, is naar de postbus van de PI gestuurd. Beklaagde heeft met een handgeschreven brief gereageerd op de eveneens naar de PI gestuurde aanzeggingsbrief van de aanklager. Daaruit mag worden afgeleid dat de gevoerde correspondentie beklaagde daadwerkelijk heeft bereikt. Bovendien heeft het ISR in overleg met de advocaat van beklaagde in de strafzaak, mr. W.J. Ausma, alle correspondentie tevens per e-mail aan hem toegestuurd. Daarmee is de tuchtcommissie genoegzaam gebleken dat beklaagde over het verloop van de zaak, inclusief de mondelinge behandeling, deugdelijk en tijdig is geïnformeerd en hij is derhalve voldoende in de gelegenheid gesteld om zijn standpunten kenbaar te maken.
- 6.2. Beoordelingskader
- 6.2.1. Beoordeeld moet worden of de aan beklaagde verweten gedragingen een overtreding opleveren van het Reglement SI, de Statuten KNLTB 2005 en het Tuchtreglement KNLTB 2006. Voor de vraag of er sprake is van een overtreding zijn medebepalend de opvattingen in de Nederlandse maatschappij met betrekking tot seksuele intimidatie en de gewoonten of gebruiken bij de desbetreffende sportbond ten tijde van de overtreding. Het bewijs van een overtreding is geleverd wanneer voldoende aannemelijk is dat de beklaagde de overtreding heeft begaan.
- 6.3. Inhoudelijke beoordeling
- 6.3.1. Beklaagde is op 11 juli 2024 door de rechtbank Den Haag strafrechtelijk veroordeeld voor zedendelicten. Uit de uitspraak van de rechtbank volgt dat gedaagde zich in de periode van 1 januari 2006 tot en met 15 augustus 2023 schuldig heeft gemaakt aan: het meermalen plegen van ontuchtige handelingen met twee minderjarige tennispupillen die aan zijn zorg, opleiding of waakzaamheid waren toevertrouwd, feitelijke aanranding van een minderjarige tennispupil en het plegen van ontucht met meerdere minderjarige basisschoolleerlingen. Verder heeft de strafrechter bewezen verklaard dat beklaagde afbeeldingen, te weten 56.859 foto's en 445 video's, met kinderporno in zijn bezit heeft gehad en zich daartoe door middel van een geautomatiseerd werk de toegang heeft verschaft.

- 6.3.2. Alhoewel de strafzaak in hoger beroep nog loopt en het strafrechtelijke vonnis aldus niet onherroepelijk is, acht de tuchtcommissie op basis van de inhoudelijke overwegingen van de strafrechter en de gedeeltelijke bekentenis door beklaagde, alsmede op grond van zijn schriftelijke reactie van 27 augustus 2024 die zich vooral richt op de hoogte van de hem opgelegde straf, het voldoende aannemelijk dat beklaagde zich schuldig heeft gemaakt aan de gedragingen die hem worden verweten. Naar het oordeel van de tuchtcommissie leveren deze gedragingen een overtreding op van artikel 6 lid 1 sub b Statuten KNLTB 2005 jo. artikel 12 sub b Tuchtreglement KNLTB 2006 en artikel 5 lid 2 Reglement SI.
- 6.3.3. Op basis van artikel 8 lid 1 en 3 van het Reglement SI zijn de overtredingen strafbaar.
- 6.4. De strafmaat
- 6.4.1. Vervolgens moet beoordeeld worden wat een passende straf is.
- 6.4.2. Op grond van artikel 8 lid 6 van het Reglement SI kunnen overtredingen door de tuchtcommissie ook worden bestraft wanneer dezelfde gedragingen ter beoordeling aan de strafrechter voorgelegd zijn geweest. Op grond van artikel 23 lid 9 van het Reglement SI kan de tuchtcommissie bij de beoordeling van de strafmaat rekening houden met een strafrechtelijke veroordeling en/of met het resultaat van een andere wijze waarop de seksuele intimidatie aan de orde is gesteld.
- 6.4.3. Alle sporters moeten zich veilig en onbezorgd kunnen voelen bij het uitoefenen van hun sport. Dit geldt nog sterker bij minderjarige sporters. Ook ouders, die hun minderjarige kinderen aan de zorg van een begeleider toevertrouwen, moeten erop kunnen vertrouwen dat hun kind veilig is. De tuchtcommissie is van oordeel dat beklaagde door zijn gedrag onaanvaardbare inbreuk heeft gemaakt op de lichamelijke en geestelijke integriteit van minderjarige sporters en daarmee een negatieve impact heeft gehad op een veilige en prettige sportomgeving.
- 6.4.4. De aanklager eist het royement (ontzetting) van beklaagde als lid van de sportbond. Een royement is de zwaarste tuchtrechtelijke sanctie. Op grond van artikel 24 lid 6 van het Reglement SI wordt het royement uitgesproken wanneer de seksuele intimidatie, waarvan aangifte is gedaan, zo ernstig is dat er sprake is van een in ernstige mate in strijd handelen met de statuten, reglementen of besluiten van de sportbond. Daarvan is hier naar het oordeel van de tuchtcommissie sprake, gezien het gewicht van de seksuele intimidatie en de jarenlange schending van het vertrouwen van de minderjarige slachtoffers voor wie beklaagde een vaderfiguur was. Beklaagde heeft zich bij zijn handelen uitsluitend laten leiden door zijn eigen seksuele behoeften en geen rekening gehouden met de gevoelens van zijn slachtoffers en de voor hen traumatische gevolgen die zich bij meerdere slachtoffers ook hebben gemanifesteerd. De tuchtcommissie neemt het beklaagde ook zeer kwalijk dat hij geen enkel inzicht toont in wat hij zijn slachtoffers heeft aangedaan, zoals blijkt uit de verklaringen die zijn aangehaald in het requisitoir van de officier van justitie (productie 3 bij de aangifte).

- 6.4.5. De tuchtcommissie houdt er echter ook rekening mee dat beklaagde door de strafrechter reeds is veroordeeld voor zijn daden en hem een langdurige gevangenisstraf van zeven jaar heeft opgelegd en aanvullend een verbod tot uitoefening van beroepen waarin beklaagde werkzaam is als leraar, begeleider, trainer, coach of welk beroep dan ook waarin hij in contact komt met minderjarigen voor de duur van 12 jaren. De tuchtcommissie houdt bij de op te leggen sanctie daarom vooral rekening met wat nodig is voor het zoveel als mogelijk waarborgen van een veilig sportklimaat voor minderjarige sporters.
- 6.4.6. In het licht van de door de tuchtcommissie te maken afweging gaat, in de gegeven omstandigheden van het geval als hiervoor in overweging 6.4.5. uiteen gezet, een roeyement als lid van de KNLTB hetgeen tevens inhoudt een absoluut verbod om zelf al dan niet in clubverband de tennissport te bedrijven te ver. Naar het oordeel van de tuchtcommissie gaat het er immers om te voorkomen dat beklaagde nog terugkomt in enige functie binnen de tennissport waardoor hij bijvoorbeeld als tennisleraar, (assistent-)trainer, coach of begeleider in contact zou kunnen komen met minderjarigen. Die zekerheid is vooralsnog gelegen in de het strafvonnis van de rechtbank Den Haag. Nu thans niet vaststaat hoe uiteindelijk in de aanhangige strafzaak in hoger beroep zal worden geoordeeld doet naar het oordeel van de tuchtcommissie een functie-uitsluiting voor onbepaalde tijd recht aan enerzijds de belangen van de betrokken minderjarigen en anderzijds aan de belangen van beklaagde om toch zijn sport te kunnen blijven beoefenen.
- 6.4.7. De tuchtcommissie legt op grond van het bovenstaande aan beklaagde de volgende straf op:
- een verbod tot het uitoefenen van de functie van tennisleraar, (assistent-)trainer, coach of begeleider bij de KNLTB in de breedste zin van het woord voor onbepaalde duur.

7. **De kostenveroordeling**

- 7.1. De kosten van de behandeling van de zaak komen op grond van artikel 25 lid 11 van het Reglement SI voor rekening van de KNLTB. Die kosten worden vastgesteld op € 500,- en bestaan met name uit de kosten van bijstand van het ambtelijk en juridisch secretariaat van het ISR.

8. **De uitspraak**

De tuchtcommissie:

- 8.1. verklaart zich bevoegd om van de tuchtzaak kennis te nemen;
- 8.2. verklaart de aanklager ontvankelijk in haar aangifte;
- 8.3. legt beklaagde een verbod op tot het uitoefenen van de functie van tennisleraar, (assistent-) trainer, coach of begeleider bij de KNLTB in de breedste zin van het woord voor onbepaalde duur;

8.4. stelt de kosten van de behandeling van deze zaak vast op € 500,- en bepaalt dat deze kosten ten laste komen van de KNLTB.

9. **Beroep in geval van een uitspraak van de tuchtcommissie**

De aanklager en beklaagde kunnen tegen deze uitspraak beroep instellen bij de commissie van beroep van het ISR. De beroepstermijn bedraagt vier weken na de datum van ontvangst van de uitspraak, welke geacht wordt twee dagen na de datum van verzending te zijn gelegen. Het beroep dient schriftelijk en gemotiveerd te worden ingediend.

Hilversum, 26 januari 2025

mr. F.G. Bauduin
(kamervoorzitter)

mr. M. van de Glind
(juridisch secretaris)

Afschrift verzonden d.d.:
Paraaf ambtelijk secretaris: